

Nuevas aportaciones a la distribución de la fauna herpetológica de Extremadura

Daniel FERNÁNDEZ GUIBERTEAU ^{1, 2, 3}, Florencio CARRERO CASADO ⁴ y Rafael VÁZQUEZ GRAÑA⁵

¹ SOCIETAT CATALANA D'HERPETOLOGIA, Museu de Ciències Naturals. Plaça Leonardo da Vinci 4-5, 08019-Barcelona.

² Escola Natura de Parets del Vallès, C/Galende 12 , 08150-Parets del Valles.

³ info@guibernatura.com

⁴ florencarrero@yahoo.com

⁵ perentie32@hotmail.com

RESUM

S'han prospectat 48 quadrícules UTM 10x10, localitzant 29 espècies d'hèrptils, aportant- 112 quadrícules on s'han ressenyat per primera vegada alguna espècies d'amfibi o "rèptil" (*sensu* sauròpsids no aviaris).

PARAULES CLAU: amfibis; rèptils; UTM; distribució; Extremadura.

ABSTRACT

They have prospected 48 UTM 10x10, being located 29 species of herps, time providing 112 squares where they have outlined for the first time a species of amphibian or "reptile" (non-avian saurópsids)..

KEY WORDS: Amphibians; Reptiles; UTM; Distribution; Extremadura.

RESUMEN

Se han prospectado 48 cuadrículas UTM 10x10, localizándose 29 especies de herpetos, aportándose 112 cuadrículas donde se han reseñado por primera vez alguna especie de anfibio o "reptil" (*sensu* saurópsido no aviar).

PALABRAS CLAVE: anfibios; reptiles; UTM; distribución; Extremadura.

INTRODUCCIÓ

La presente publicación, muestra el resultado de varios transectos a pie realizados en la comunidad autónoma de Extremadura, entre las provincias de Cáceres y Badajoz, en las regiones de los Baldíos y los llanos de Cáceres y Trujillo.

Los muestreos se centraron en La Planillanura Trujillo-cacereña y sus sierras cercanas como la sierra de San Pedro y la sierra de Fuentes, lugares que debido su variedad de hábitats, resultan ser de un alto interés para la fauna

herpetológica, encontrándose un elevado número de especies en estas zonas.

El área de estudio ocupa 48 cuadrículas UTM 10x10 kilómetros, en las cuales se han localizado un total de 29 especies de herpetos (11 anfibios y 18 saurópsidos no aviarios), para las que se aportan un total de 112 cuadrículas, para las que por primera vez se reporta la presencia de alguna de estas especies para el área estudiada.

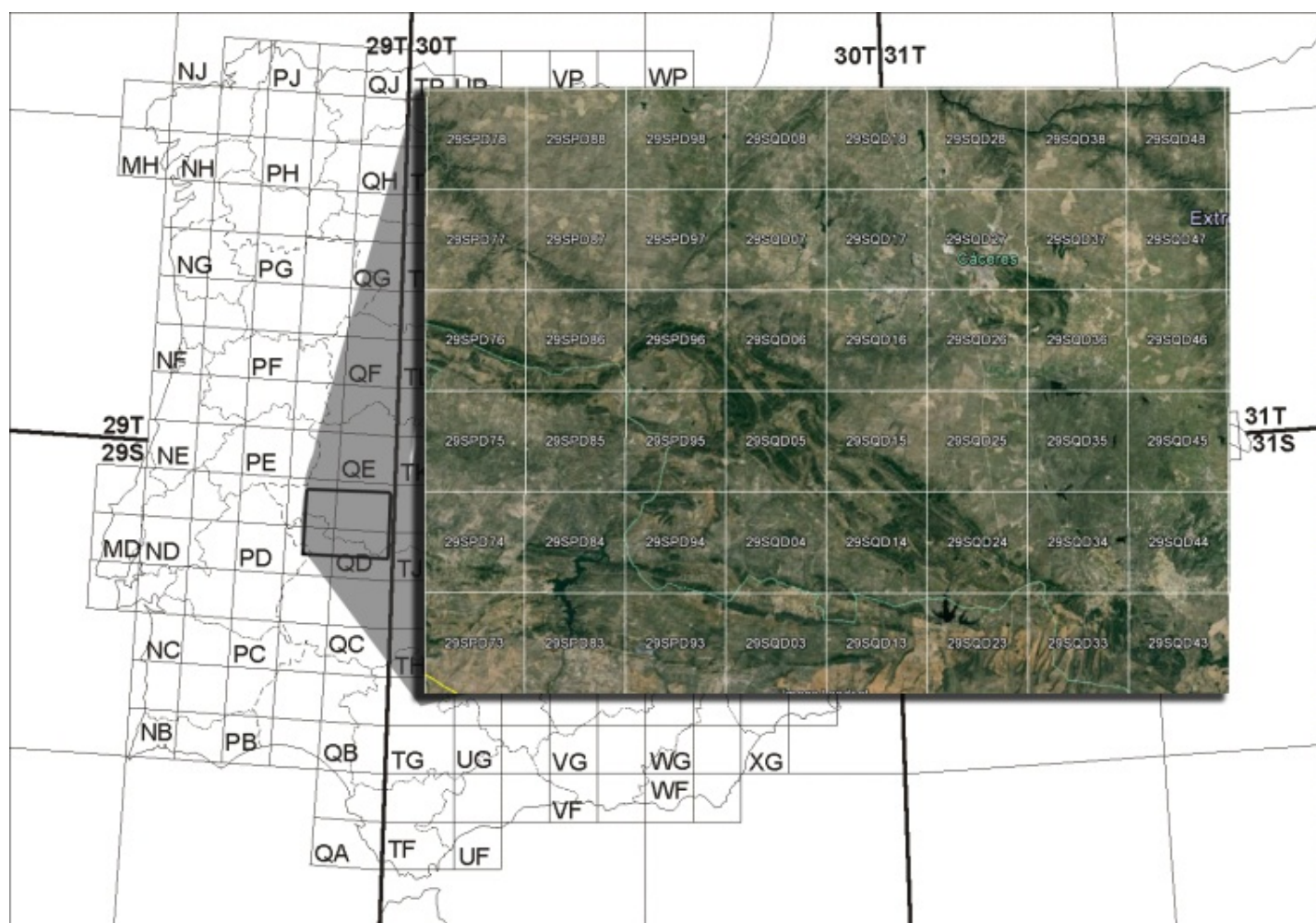


Figura1: Mapa de localización de las cuadrículas UTM 10x10 km, estudiadas en la presente aportación

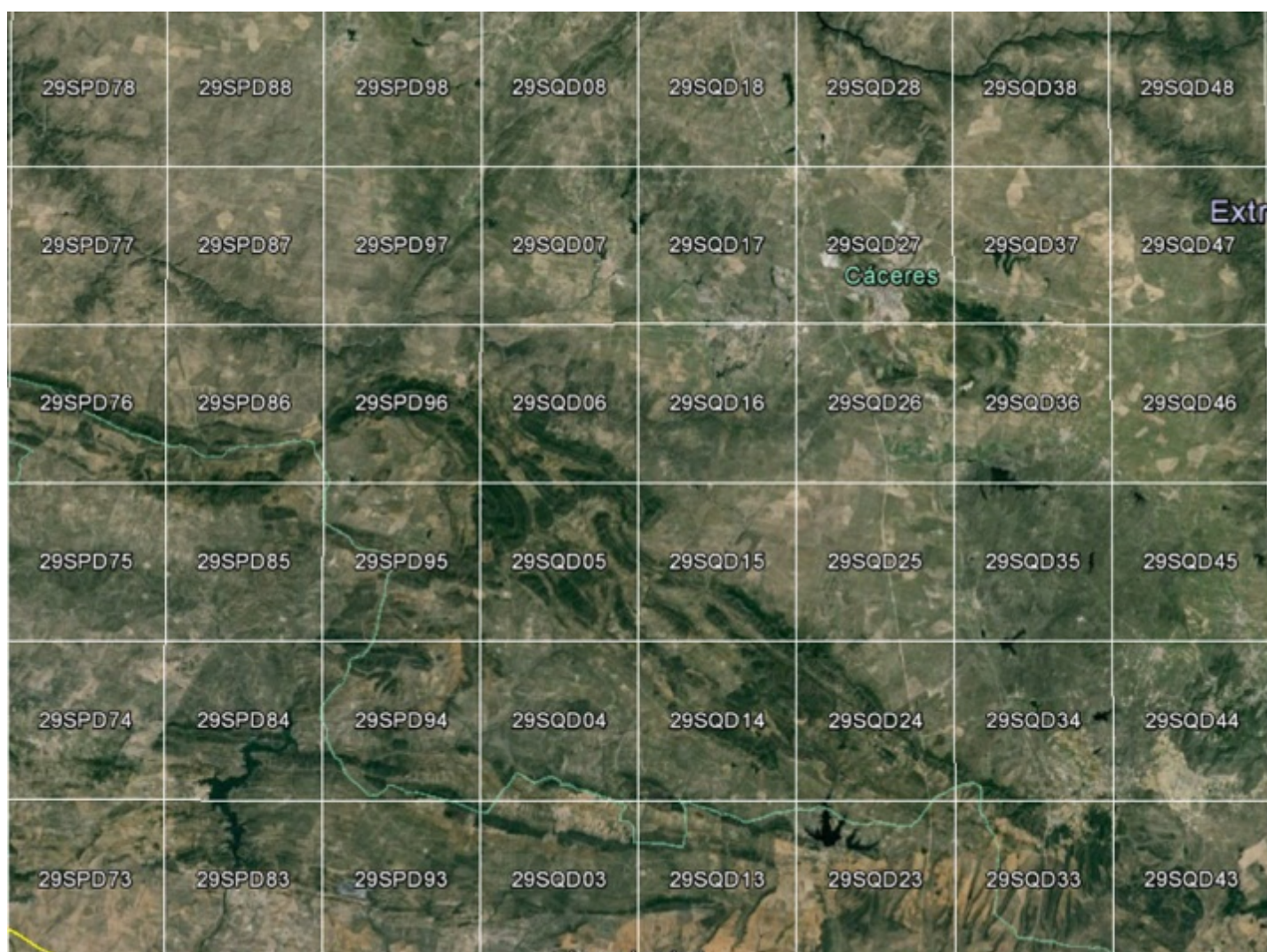


Figura 2: Mapa de las cuadrículas UTM 10x10 prospectadas para esta publicación.

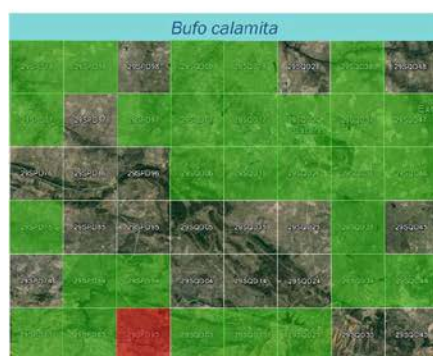
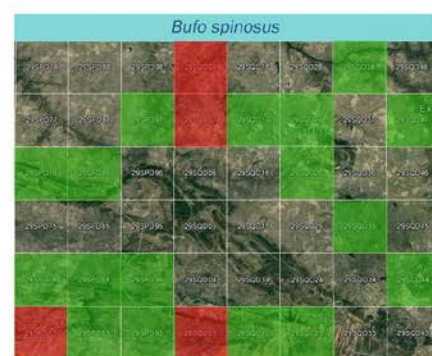
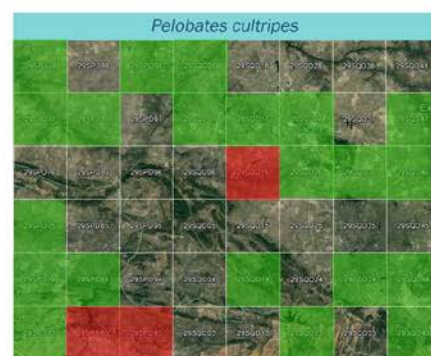
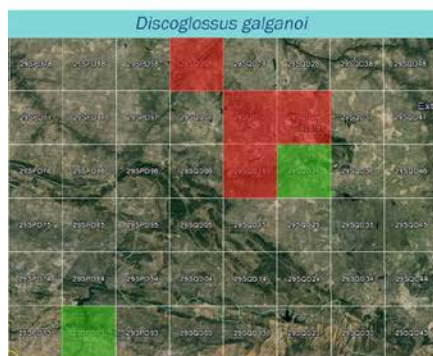
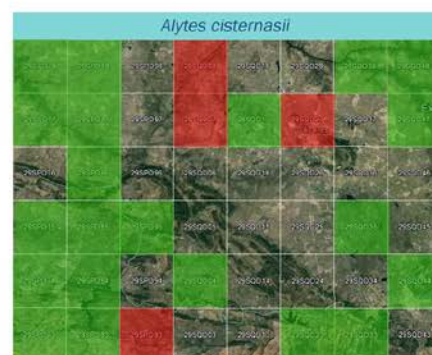
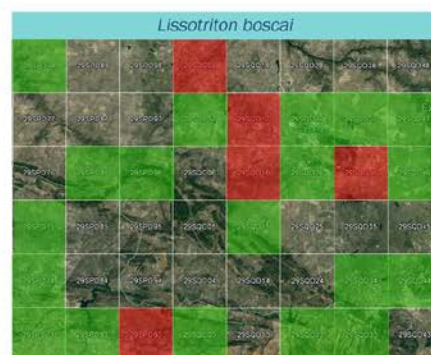
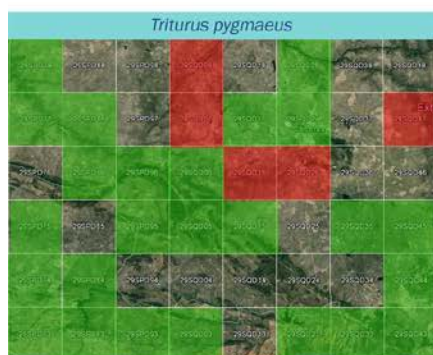
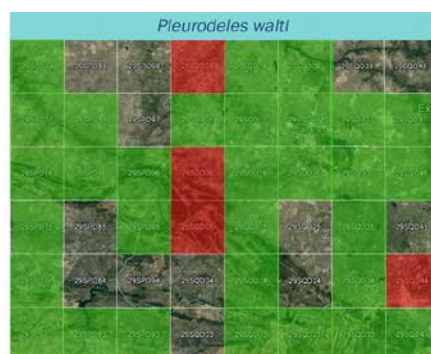
METODOLOGÍA

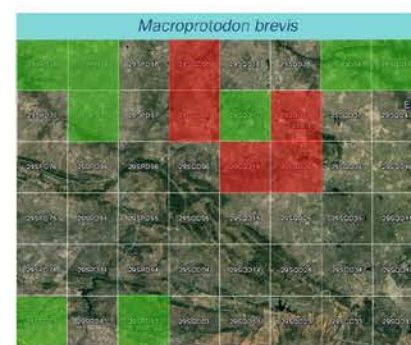
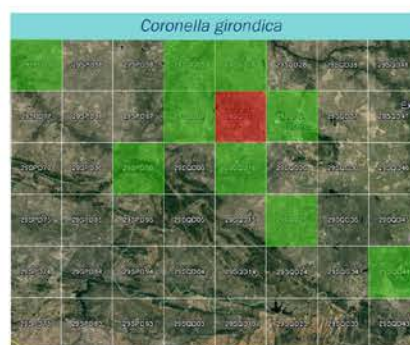
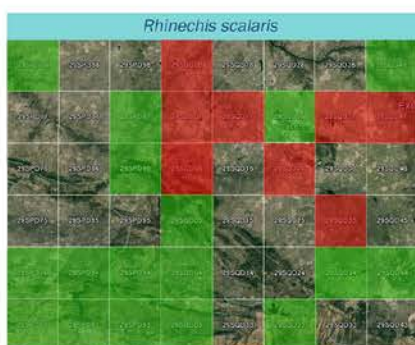
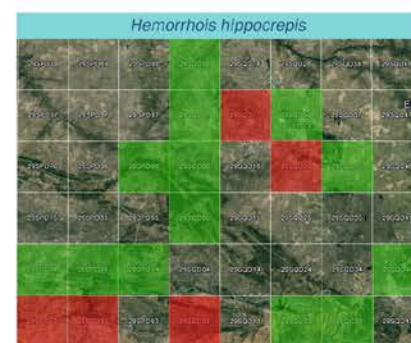
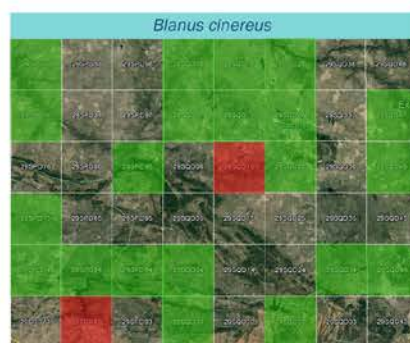
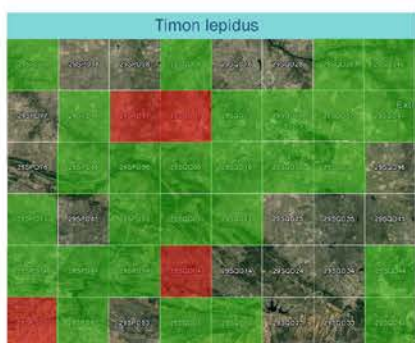
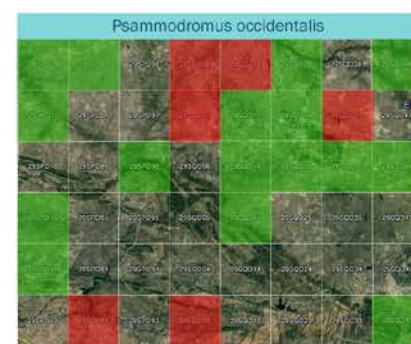
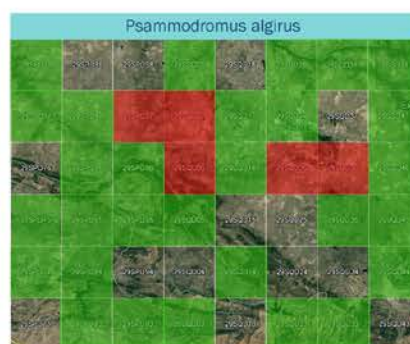
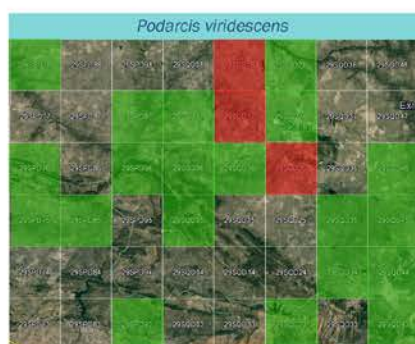
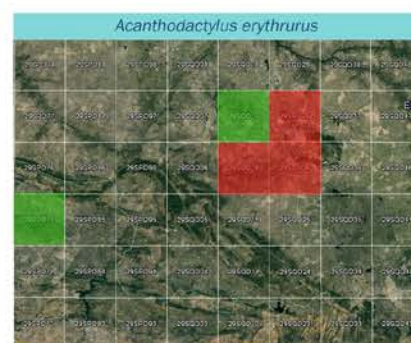
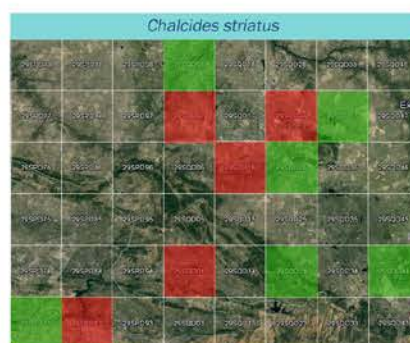
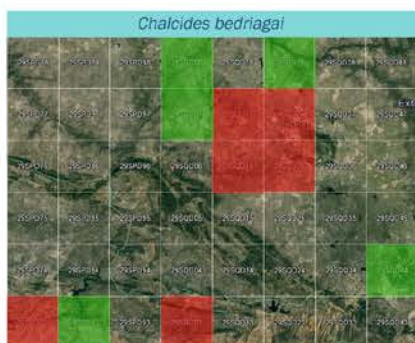
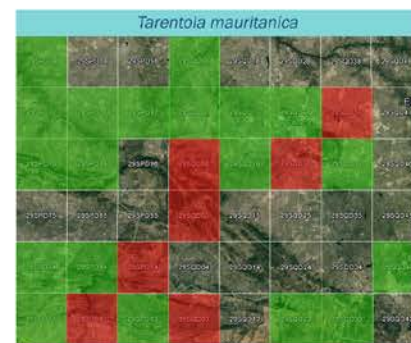
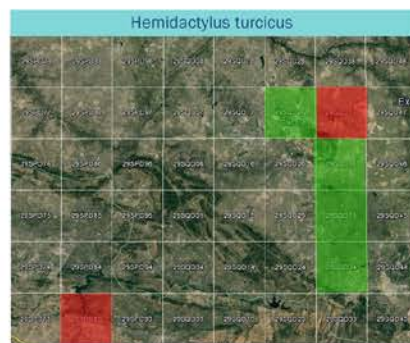
La metodología de muestreo empleada, está basada en transectos tanto diurnos como nocturnos a pie o en vehículo, dentro de cada una de las cuadrículas UTM 10x10, teniendo en cuenta, hábitats más apropiados para las especies a muestrear. Se han recopilando los datos de localización de cada uno de los ejemplares encontrados.

Una vez terminado el trabajo de campo, se procedió a comparar los datos obtenidos con las publicaciones existentes MUÑOZ *et al.* (2011/12), MASÓ y PIJOAN (2011), MUÑOZ *et al.* (2005), PLEGUEZUELOS *et al.* (2002), BARBADILLO *et al.* (1999) y PALOMO (1993).

RESULTATS

- Citas bibliogràfiques
- Citas nuevas





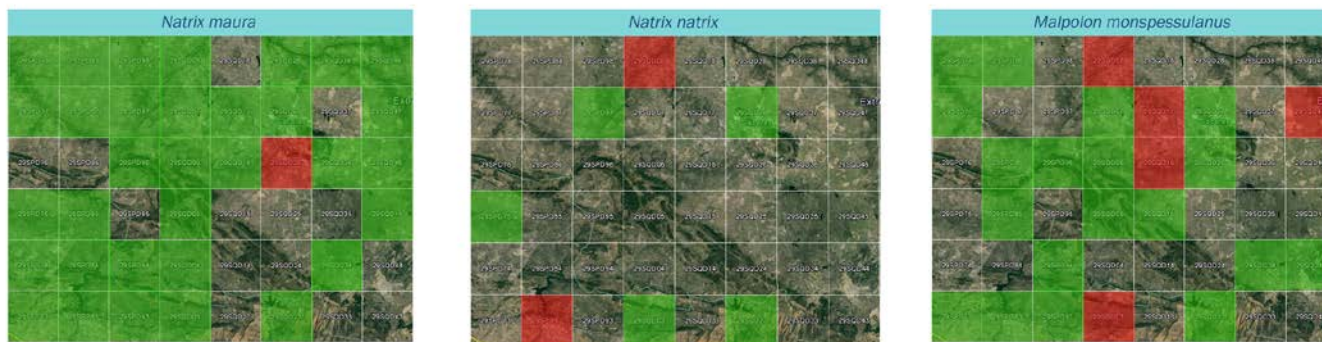


Figura3: Mapas de distribución de cada una de las especies encontradas i de las cuales se han aportado cuadrículas nuevas a su distribución.

CONCLUSIONES

1. Las especies más abundantes, en el caso de los anfibios es *Pelophylax perezi* que ocupa 47 cuadrículas un 97,91% de la zona estudiada. En los Saurópsidos no aviarios este puesto lo ocupa *Mauremys leprosa* con 37 cuadrículas un 77,08% con sus hábitats i conservar sus escasas poblaciones.
2. Las especies con menor abundancia, en el caso de los anfibios es *Discoglossus galganoi* ocupando 6 cuadrículas el 12,50% del área de estudio. En el caso de los saurópsidos no aviarios se trata de *Acanthodactylus erythrurus* que ocupa 5 cuadrículas que son el 10.41% del área de estudio. Estas especies se debería tener especial atención para evitar acabar
3. Los resultados de los muestreos nos dan a entender que dicha zona se debería catalogar como de especial interés para estas especies como ya indica MUÑOZ *et al.* (2005) en su apartado de conclusiones 7d, en especial hincapié en los arenales de Cáceres, lugar de gran abundancia herpetológica donde se encuentran las dos especies más escasas.

Taxón	Nivel de protección	Cuadriculas bibliográficas	Porcentaje presencia	cuadriculas nuevas	Porcentaje total
Anfibios	Red List Category				
<i>Pleurodeles waltl</i>	Casi Amenazado	31	64,58%	4	72,91%
<i>Salamandra salamandra</i>	Preocupación Menor	11	22,92%	1	25,00%
<i>Triturus pygmaeus</i>	Casi Amenazado	25	52,08%	5	62,50%
<i>Lissotriton boscai</i>	Preocupación Menor	19	39,58%	5	50,00%
<i>Alytes cisternasii</i>	Casi Amenazado	21	43,75%	4	52,08%
<i>Discoglossus galganoi</i>	Preocupación Menor	2	4,17%	4	12,50%
<i>Pelobates cultripes</i>	Casi Amenazado	21	43,75%	3	50,00%
<i>Bufo spinosus</i>	Preocupación Menor	17	35,42%	4	43,75%
<i>Bufo calamita</i>	Preocupación Menor	28	58,33%	1	60,41%
<i>Hyla meridionalis</i>	Preocupación Menor	25	52,08%	8	68,75%
<i>Pelophylax perezi</i>	Preocupación Menor	46	95,83%	1	97,91%
Saurópsidos no aviarios					
<i>Mauremys leprosa</i>	Preocupación Menor	35	72,92%	2	77,08%
<i>Hemidactylus turcicus</i>	Preocupación Menor	4	8,33%	2	12,50%
<i>Tarentola mauritanica</i>	Preocupación Menor	19	39,58%	7	54,16%
<i>Chalcides bedriagai</i>	Casi Amenazado	5	10,42%	6	22,91%
<i>Chalcides striatus</i>	Preocupación Menor	6	12,50%	5	22,91%
<i>Acanthodactylus erythrurus</i>	Preocupación Menor	2	4,17%	3	10,41%
<i>Podarcis viridescens</i>	Preocupación Menor	20	41,67%	3	47,91%
<i>Psammmodromus algirus</i>	Preocupación Menor	29	60,42%	5	70,83%
<i>Psammmodromus occidentalis</i>	Preocupación Menor	16	33,33%	6	45,83%
<i>Timon lepidus</i>	Casi Amenazado	27	56,25%	4	64,58%
<i>Blanus cinereus</i>	Preocupación Menor	21	43,75%	4	47,91%
<i>Hemorrhais hipocrepis</i>	Preocupación Menor	4	8,33%	2	37,50%
<i>Rhinechis scalaris</i>	Preocupación Menor	17	35,42%	8	52,08%
<i>Coronella girondica</i>	Preocupación Menor	9	18,75%	1	20,83%
<i>Macroprotodon brevis</i>	Casi Amenazado	8	16,67%	5	27,08%
<i>Natrix maura</i>	Preocupación Menor	33	68,75%	1	70,83%
<i>Natrix natrix</i>	Preocupación Menor	5	10,42%	2	14,58%
<i>Malpolon monspessulanus</i>	Preocupación Menor	19	39,58	5	50,00%

Cuadro 1: Porcentajes de presencia antes y después de los muestreos, para cada uno de los taxones.

REFERENCIAS

- BARBADILLO, L.J.; LACOMBA, J.L.; PÉREZ, V.; SANCHO, V.; LÓPEZ, L.F. (1999): *Anfibios y Reptiles de la Península Ibérica, Baleares y Canarias*. Guía ilustrada para identificar y conocer todas las especies. Editorial Planeta, S.A. Barcelona. 419 pp.
- MASÓ, A. y PIJOAN, M. (2011): *Anfibios y reptiles de la península ibérica, baleares y canarias*. Nuevas guías de campo Ediciones Omega. 848 pp.
- MUÑOZ, A.; COUQUE, L.; GUERRERO, J.D.; LÓPEZ, S. (2011): *Atlas de anfibios y reptiles ligados a puntos de agua y catalogación de sus ecosistemas*. Asociación Arborea. 132pp.
- MUÑOZ, A.; PÉREZ, J.L.; RODRIGUEZ, S.P.; GARCÍA, J.M. (Coords.) (2005): Atlas de los anfibios y reptiles de la provincia de Cáceres y zonas importantes para la herpetofauna en la provincia de Badajoz, Informe Final. Dirección general de Medio Ambiente, Consejería de Agricultura y Medio Ambiente. 68 pp.
- PALOMO, J.A. (1993): Atlas provisional de los Anfibios y Reptiles de Extremadura. *Aegyptius*, 11: 7-20.
- PLEGUEZUELOS, J.M.; MÁRQUEZ, R. & LIZANA, M. (2002): *Atlas y Libro Rojo de los Anfibios y Reptiles de España*. Dirección General de Conservación de la Naturaleza - Asociación Herpetológica Española (2ª impresión). Madrid.